

Abort som det mindste onde?

Nogle mener, at abort er nødvendigt, fordi alternativet ville være langt værre. Men argumentet har en skjult forudsætning.

En nødvendighed

Et argument i abortdebatten lyder, at abort ikke er ikke noget, man ønsker for nogen, men at fri adgang til abort er nødvendig, fordi alternativet vil være langt værre:

- Kvinder vil dø som følge af farlige illegale aborter
- Det globale befolkningstal vil eksplodere med global fattigdom til følge
- Mange uønskede børn vil blive født til et liv uden kærlighed og omsorg

Der er mange udgaver af dette argument. Fælles for dem alle er, at abort ses som en nødvendighed i en kold og kynisk verden.

En reel bekymring

Argumentet er båret af en reel bekymring. Det er forfærdeligt, hver eneste gang en kvinde dør pga. en abort, uanset om den er legal eller illegal. Og den kendsgerning, at der er børn, der fødes som uønskede, kræver handling af os!

Retfærdiggør denne problemstilling drab?

Men der er noget mere på spil, når man skal bedømme, om abort er en etisk farbar vej til at afhjælpe nød og umenneskelighed.

I Retten til Liv mener vi, at et foster har samme menneskelige værdi som et født menneske, og denne holdning har konsekvenser for den måde, alle disse problematikker gribes an på.

Et tankeeksperiment

Dette forklares bedst med et tankeeksperiment, der på en forenklet måde udstiller det etiske dilemma.

Forestil dig en fattig familie i et udviklingsland. Faren har lige mistet sit job. Der er ikke penge til at mætte alle familiens 8 børn. En nat beslutter moren derfor at kvæle familiens toårige datter med en pude. Ikke fordi hun ikke elsker sin toårige datter, men fordi hun ikke kan se anden mulighed, hvis hele familien skal reddes. Skal en sådan handling være lovlig? Nej - naturligvis ikke. En toårige skal beskyttes af straffeloven som ethvert andet menneske. Familiens desperation må afhjælpes på en anden måde end ved at legalisere barnedrab.

Den skjulte forudsætning

Men netop dette er sagens kerne. I Retten til Liv argumenterer vi for, at en toårig og et foster har samme moralske værdi. Det er derfor, abort er forkert, og det er derfor, vi ønsker, at abort skal være ulovligt. Armod og desperation må vi afhjælpe på en anden måde.

Når man argumenterer for, at abort er nødvendigt for at forhindre nød og elendighed, så bærer denne holdning den skjulte forudsætning, at fosteret *IKKE* er et ligeværdigt menneske.

Vi er alle enige om, at det er forkert at slå ihjel. Vi er også alle enige om, at det er frygteligt, hvis en kvinde dør efter en illegal abort, eller hvis børn må leve et liv som uønskede. Vores uenighed ligger alene i spørgsmålet: Hvilken status og værdi har den ufødte?

Hvis vi kan undgå at snakke forbi hinanden, er vi allerede nået rigtig langt.